



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U
SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-435/2023-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom GEO STREET MAP d.o.o. u stečaju, OIB: 24547571424, Split, Mažuranićevo šetalište 10A, dana 7. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagatelja Karla Benčića, OIB: 77844784155, Zagreb, Runjaninova 7, od 12. travnja 2024. za upis mase iza stečajnog dužnika GEO STREET MAP d.o.o. u stečaju, OIB: 24547571424, Split, Mažuranićevo šetalište 10A, u sudski registar te donošenja rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-435/2023-7 od 19. prosinca 2023. otvoren je i istodobno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Geo street map d.o.o. u stečaju, OIB: 24547571424, Split, Mažuranićevo šetalište 10A te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, a temeljem registarskog rješenja ovog suda poslovni broj Tt-24/1953-2 od 15. ožujka 2024., dužnik je brisan iz sudskog registra.

3. Dana 12. travnja 2024. u spis je zaprimljen podnesak Karla Benčića, OIB: 77844784155, Zagreb, Runjaninova 7 (stranice 55-56 spisa). U podnesku se navodi da stečajni dužnik u svom vlasništvu ima registrirano vozilo marke Volkswagen Golf 2.0 GTI, god. proizvodnje: 2017. te obzirom da se radi o naknadno pronađenoj i neraspodijeljenoj imovini koja ulazu u stečajnu masu predlaže upis stečajne mase dužnika u sudski registar te određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, sve sukladno članku 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

4. U podnesku od 4. rujna 2024. (stranica 60 spisa) predlagatelj Karlo Benčić dalje navodi kako je protiv stečajnog dužnika 16. veljače 2023. pred Općinskim sudom u Splitu pokrenuo parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva nad predmetnim vozilom. U bitnom ističe da je stečajni dužnik vlasništvo vozila stekao na način da je Josip Hadaš, kao zainteresirani kupac, preuzeo vozilo na probni rok te ga, iskoristivši

povjerenje podnositelja, registrirao na tvrtku stečajnog dužnika bez sklopljenog kupoprodajnog ugovora i znanja podnositelja, zbog čega nije postojala valjana pravna osnova za prijenos vlasništva vozila. Nakon što je tužitelj utvrdio tko se nalazi u posjedu vozila te nakon što je spoznao da je moguća žrtva kaznenog djela utaje da se odlučio podnijeti kaznenu prijavu zbog počinjenog kaznenog djela. Po podnesenoj kaznenoj prijavi Karlu Benčiću da je vozilo vraćeno od strane policije, no, budući je isto registrirano na stečajnog dužnika, podnositelj ga ne može registrirati kao svoje vlasništvo pri Centru za vozila Hrvatske d.d., zbog čega da je pokrenuo parnični postupak poslovni broj P-627/2013. Obzirom na tako izneseno činjenično stanje, predmetnim podneskom pozvan je stečajni upravitelj izjasniti se o spremnosti preuzimanja parnice u predmetnom postupku i priznanju tužbenog zahtjeva.

5. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-435/2023-27 od 9. rujna 2024. pozvan je stečajni upravitelj Marko Lonac očitovati se o navodima iz podneska Karla Benčića od 4. rujna 2024.

6. Dana 17. rujna 2024. kod ovog suda zaprimljeno je očitovanje stečajnog upravitelja Marka Lonca u kojem u bitnom navodi da "kako u podnesku od 4. rujna 2024. Karlo Benčić traži od stečajnog upravitelja priznanje tužbenog zahtjeva i njegovog izlučnog prava, da u smislu odredbe članka 289. stavka 1. točke 3. nema interesa predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe".

7. Podneskom od 18. rujna 2024. (stranica 72 spisa) predlagatelj Karlo Benčić zatražio je od stečajnog upravitelja očitovanje o spremnosti preuzimanja parničnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-627/2013.

8. Prema ocjeni ovoga suda, nisu ispunjene pretpostavke za donošenje rješenja o nastavljanju postupka radi naknadne diobe iz članka 289. SZ-a.

9. Naime, odredbom članka 289. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

10. Predlagatelj tvrdi da je vozilo marke Volkswagen Golf 2.0 GTI, god. proizvodnje: 2017. samo formalno vlasništvo stečajnog dužnika te da je stvarno vlasništvo predmet sudskog spora. Kako iz isprava priloženih spisu ne proizlazi da dužnik raspolaže drugom imovinom koja ulazi u stečajnu masu i iz koje se očekivano mogu podmiriti minimalno troškovi stečajnog postupka, to je temeljem odredbe članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

11. Konačno, u odnosu na upit iz podneska od 18. rujna 2024., predlagatelja Karla Benčića valja uputiti na odredbu članka 215. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje ZPP). Pri tom se ističe da prema stajalištu Visokog trgovačkog suda izraženog u nizu odluka (rješenja poslovni broj PŽ-5430/2020 od 22. prosinca 2020., PŽ-2817/2021 od

8. studenog 2021., PŽ-3413/2023 od 18. listopada 2023., PŽ-4075/2023 od 13. prosinca 2023.), a koje stajalište prihvaća i ovaj sud, neovisno o dodijeli OIB-a i upisu u sudski registar, stečajnoj masi je, premda ona nije pravna osoba, zakonom priznato svojstvo stranke (*ius standi in iudicio*) u smislu odredaba članka 289. stavka 4. i članka 437. stavka 3. SZ-a u vezi članka 77. stavka 2. ZPP-a. Zato upis u sudski registar ima samo deklaratorni značaj te niti upisom u sudski registar stečajna masa stječe pravnu osobnosti niti je gubi brisanjem iz njega.

U Splitu 7. listopada 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Karlo Benčić po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086d-6307a**

Kontrolni broj: **01bab-94bef-5fc68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.